

Protokoll der KER-Sitzung vom 30. November 2009

Protokollstatus: bestätigt

Ort: **SBB**-Geschäftsstelle, Könneritzstraße 33

Zeit: 18:30 - 22:00

Teilnehmer: insgesamt 11, davon 7 stimmberechtigt (*):

**Ludwig Trojok*

**Christian Glaser*

**Jens Neumärker*

**Uwe Fretter*

**Peter John*

**Ulf Koritz*

Falk Heinicke

**Thomas Böhmer*

Frank Seifert

Dietmar Heinicke

Jens Seidel, zeitweise

(Top2)

Sitzungsleiter: Ulf Koritz

Protokoll: Jens Neumärker

Tagesordnung: Lt. Einladung

TOP 1 Protokoll

Das Protokoll der Sitzung vom 30.03.2009 wurde bestätigt.

TOP 2 Vierling Sockel

Jetziger Zustand -> alle Ringe der "Entzugserscheinung" (EB Jens Seidel) und der Direktvariante (EB Stiller/Mohyla) zur Zeit gezogen. Abstimmung der beiden Erstbegeher dahin, den Weg neu zu setzen mit maximal 2 Ringen (bessere Platzierung des zweiten Ringes). Die "Entzugserscheinung" entfällt damit.

TOP 3 Erstbegehungsgeschehen / gestrafftes Regelwerk

Bis November für Jahr 2009 157 EB. Davon 33 anerkannt, 10 abgelehnt 114 offen.

13 Anträge auf Varianten unter 50% selbstständige Wegführung. Davon 3 genehmigt, Rest offen.

Das angebotene Engagement von Michael Scharnweber und Frank Seidel zur Mitarbeit bei der Überprüfung von EB wird allgemein begrüßt und wurde bereits zur Anwendung gebracht.

An die AG Neue Wege der Appell bei der Anerkennungspraxis (vor allem Bielatal !) mit hoher Sensibilität vorzugehen und im Zweifelsfall die KER zu Rate zu ziehen oder restriktiv zu entscheiden. (2, 6 m Ringabstand wird von der Mehrheit als über der akzeptablen Schmerzgrenze liegend gesehen - Ottostein).

Falk Heinickes Vorwürfe zu Frienstein „Visionen von Gestern“ werden nicht zur AGF-Vorlage gebracht. Es wird vorgeschlagen, die verhinderten EB (Willenberg/Heinicke) und die EB

Wolf/Stiller im offenen Gespräch miteinander Unstimmigkeiten und Differenzen direkt klären zu lassen.

TOP 4 gezogene Ringe

Das Thema wurde/ wird in AGF behandelt

TOP 5 Projektdatenbank / Rechteverwaltung

Projekte, offengelegte Einsicht :

Gipfel (Nr.), Kurzbeschreibung Wegverlauf, Keine Nennung EB, Projektbeginn, Projektstatus (offen/nicht offen)

Für fertige EB dito, nur statt Datum Jahreszahl der EB und als Status (anerkannt/abgelehnt/nicht überprüft), Wegverlauf, Beschreibung etwas detaillierter als bei Projekten (Ringanzahl usw.)

Jens Neumärker
13.12.2009